

# Scenariusze wpływu automatyzacji i cyfryzacji na sektor edukacji, szkolnictwa i nauki

**Polska Agenda Odporności Cyfrowej 2040 - model strategicznego przygotowania na antynomie cyfryzacji.**



# Megatrendy fundamentalne – nieodwracalne siły

*Kluczowe czynniki kształtujące rzeczywistość edukacyjną i gospodarczą do 2040 roku*



## **Automatyzacja procesów poznawczych**

Sztuczna inteligencja i uczenie maszynowe (ML) stają się głównym czynnikiem sprawczym, przejmując zadania wymagające analizy i syntezy danych.



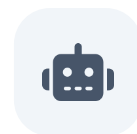
## **Hiperłączność cyfrowa**

Powszechny dostęp do sieci (95%+ penetracji) i zasobów cyfrowych tworzy fundament pod globalną wymianę wiedzy, ale też cyfrowe wykluczenie.



## **Globalizacja rynków talentów**

Swobodny, cyfrowy przepływ specjalistów między krajami. Praca zdalna zaciera granice geograficzne, zwiększając konkurencję o talenty.



## **Postępująca automatyzacja pracy**

Eliminacja 2,5–4 mln miejsc pracy w zawodach rutynowych. Konieczność masowego przekwalifikowania (reskilling) (reskilling) siły roboczej.

# Kryzys instytucji tradycyjnych – wspólny mianownik

Wszystkie scenariusze zakładają głęboką erozję obecnego modelu instytucjonalnego



## Erozja edukacji publicznej

Postępująca degradacja szkół publicznych, które tracą funkcję edukacyjną na rzecz opiekuńczej. Prywatyzacja rzeczywistego procesu uczenia się.



## Niekonkurencyjność uczelni

Brak polskich uczelni w światowym TOP 100 rankingu szanghajskiego w 2040 r. Marginalizacja polskiej nauki na arenie międzynarodowej.



## Drenaż mózgów (Brain drain)

Masowa emigracja talentów – 40-50% najlepszych absolwentów kierunków STEM wyjeżdża z kraju w poszukiwaniu lepszych warunków rozwoju.



## Chroniczne niedofinansowanie

Nakłady na edukację na poziomie 4,5-4,8% PKB, znacząco poniżej średniej średniej OECD (5,5-6,5%), co uniemożliwia skuteczną transformację.



## Transformacja funkcji szkoły

Przejęcie od transmisji wiedzy do funkcji opiekuńczo-socjalizacyjnej. Szkoła staje się "miejscem bezpiecznej opieki", a nie centrum edukacji.

Ranking Shanghai 2040

**0**

Polskich uczelni w TOP 100

Emigracja STEM

**~50%**

Absolwentów opuszcza kraj

Luka finansowania

**-1.5% PKB**

Względem średniej OECD



# Nowa struktura społeczna – trójklasowy podział

*Krystalizacja stratyfikacji opartej na kompetencjach cyfrowych i adaptowalności*



**Paradoks hiperłącności: Dostęp do sieci (95%) ≠ Umiejętność wykorzystania ("Przepaść kompetencyjna")**

# Nowe zawody cyfrowe – wspólne kategorie

*Transformacja rynku pracy i kompetencje przyszłości wymagane we wszystkich scenariuszach*



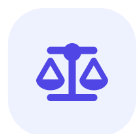
## Specjaliści AI

Projektanci promptów, audytorzy algorytmów, trenerzy modeli. Kluczowa grupa odpowiedzialna za tworzenie, optymalizację i nadzór nad systemami sztucznej inteligencji.



## Hybrydy technologiczne

Łączenie kompetencji miękkich z technologią. Przykłady: cyberfizjoterapeuta, operator robotów chirurgicznych – zawody wymagające empatii wspartej precyzją maszyn.



## Zawody weryfikacyjne

Nowa sfera nadzoru: compliance, audyt etyczny AI, weryfikacja prawdy. Zapewnienie bezpieczeństwa, zgodności z regulacjami i etycznego działania algorytmów.



## Zawody doświadczeń

Projektanci UX/CX, kuratorzy spersonalizowanych ścieżek edukacyjnych. Tworzenie angażujących środowisk cyfrowych i zarządzanie doświadczeniem użytkownika.

# Scenariusz 1: "Jej Wysokość Emergencja"

Wizja optymistyczna: Synergia nauki, edukacji i gospodarki



Optymistyczny

## Filozofia scenariusza

"Zintegrowany ekosystem innowacji oparty na świadomej merytokracji z silnymi mechanizmami kompensacyjnymi dla grup zagrożonych wykluczeniem."

## Kluczowe Wyróżniki & Programy

### Program "Druga Szansa"

- Reskilling 100 tys. osób rocznie z bonem szkoleniowym 30 tys. PLN/os.

### Polityka retencyjna

- Ulga podatkowa 50% przez 5 lat 5 lat dla powracających; granty granty 200 tys. PLN na start.

### Reforma IP i grantów

- 70% praw dla twórców; "Szybka Ścieżka" (decyzja w 30 dni, do 5 mln PLN).

### Fundusze załączkowe

- Publiczne wsparcie VC na poziomie 1 mld PLN rocznie dla deep-tech.

## Rezultaty 2040

PKB per capita

**50 000+ USD**

↑ vs 18k obecnie



Eksport High-Tech

**>40%**

↑ całości eksportu



Współczynnik Giniego

**0.30**

– Umiarkowana nierówność



Bilans talentów

**+10%**

↑ Więcej powrotów niż wyjazdów



# Scenariusz 1 – mechanizmy wyrównywania szans

*Systemowe interwencje budujące spójność społeczną w świecie automatyzacji*



## Proaktywne zarządzanie polaryzacją

Program "Druga Szansa" (100 tys. osób rocznie, 30 tys. zł/osobę) zapewniający realny reskilling dla osób zagrożonych automatyzacją.



## Hipertączność jako mechanizm równoważenia

Dostęp do sieci traktowany jako prawo obywatelskie, połączony z masową edukacją cyfrową niwelującą "przepaść wykorzystania".



## System Mikro-certyfikatów

Elastyczny system potwierdzania kompetencji, uznawany przez 50+ największych pracodawców, zastępujący skostniałe dyplomy.



## Pozytywna cyrkulacja talentów

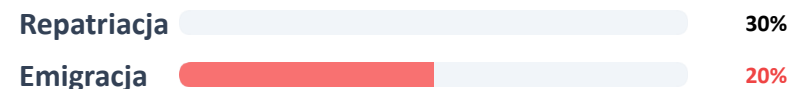
Odwrócenie trendu drenażu mózgow: 30% repatriacji ekspertów vs. 20% emigracji. Polska staje się hubem przyciągającym talenty.



## Wsparcie kapitałowe (Deep-Tech)

Fundusze załóżkowe (1 mld PLN rocznie) i granty repatriacyjne (200 tys. PLN) na zakładanie firm technologicznych w kraju.

### Bilans Talentów (rocznie)



+10 p.p. saldo dodatnie

### Program "Druga Szansa"

**100,000** uczestników / rok

Cel: 80% skuteczności przekwalifikowania

### Ekosystem Zatrudnienia

50+ Korporacji Mikro-certyfikaty

1 mld PLN Seed

# Scenariusz 2: "Światy Rozwarstwione"



Dystopijny

Wizja dystopijna: Pułapka średniego dochodu i technologia jako wzmacniacz nierówności

## Filozofia scenariusza

"Technologia służy jako wzmacniacz istniejących nierówności, a nie narzędzie demokratyzacji. Stabilizacja następuje poprzez akceptację głębokich podziałów jako nowej normalności."

## Kluczowe wyróżniki

### Upadek edukacji publicznej

- Szkoły pełnią wyłącznie funkcję opiekuńczą; brak realnej edukacji w systemie publicznym.

### Rozpad świata nauki

- Podział na wąskie enklawy doskonałości i masową "naukę zombie" bez znaczenia.

### Gospodarka niskiej wartości

- Dominacja przemysłu przetwórczego przetwórczego (45-50% PKB); High-High-tech to izolowane enklawy (5-enklawy (5-8%).

### Secesja elit

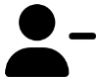
- Elity korzystają z systemów prywatnych, brak presji na reformę usług publicznych.

## Rezultaty 2040

Deficyt Miejsc Pracy

**-2.5 mln**

↓ Saldo automatyzacji



Rzeczywiste Bezrobocie

**15-18%**

↑ vs 6-8% oficjalnie



Nakłady B+R

**1.2% PKB**

– Stagnacja



Degradacja Społeczna


**25%**


↓ Spadek z klasy B do C





# Scenariusz 2: Przepaść mobilności społecznej


*Dystopijna wizja zablokowanych kanałów awansu i degradacji klasy średniej*

- **Zablokowany awans (Klasa C → A)**

Zaledwie 0,5% rocznika (1 na 200 osób) przebija się z klasy niższej do elity. Szklany sufit staje się betonowym stropem.
- **Masowa degradacja (Klasa B → C)**

22–27% przedstawicieli klasy średniej traci status. Spadków jest wielokrotnie więcej niż awansów, co prowadzi do erozji środka społecznego.
- **Determinizm kulturowy**

Kapitał kulturowy rodziny determinuje 70% szans życiowych. Edukacja publiczna przestaje pełnić funkcję wyrównywania szans.
- **Rozwarstwienie nauki**

Podział instytucjonalny na masową "naukę serwisową" (80%) oraz (80%) oraz nieliczne, izolowane "enklawy doskonałości" (15-20%).
- **Secesja elit**

Akceptacja głębokich podziałów jako "nowej normalności" i wycofanie się elit z systemów publicznych (edukacja, zdrowie).



# Scenariusz 3: "Feniks z Popiołów"



Paradoksalny

Wizja paradoksalna: Innowacje pozainstytucjonalne mimo kryzysu systemu

## Filozofia Scenariusza

"Innowacje powstają POMIMO instytucji, a nie dzięki nim. Sukces gospodarczy ogranicza się do izolowanych klastrów wysokich technologii bez dyfuzji wiedzy do społeczeństwa."

## Kluczowe Wyróżniki & Struktura

### Funkcjonalny dualizm

5-7 światowej klasy klastrów startupowych całkowicie odciętych od reszty zacofanej gospodarki.

### Model "Samotnych Wilków"

80 tys. samouków-freelancerów poza systemem (SaaS, NFT, mikro-innowacje).

### Ekosystemy bez uczelni

Centra B+R korporacji zastępują uniwersytety jako jedyne źródła innowacji.

### Globalne źródła wiedzy

Nauka z repozytoriów (GitHub, ArXiv) z pominięciem lokalnych instytucji.

## Rezultaty 2040

Centra B+R

**150-200**

↑ Wzrost z 50 (2024)



Zatrudnienie B+R

**120 tys.**

👤 Elita specjalistów



Płace w Innowacjach

**350%**

📊 Mediany krajowej



Dyfuzja Wiedzy






**Niska**

🚫 Izolowane enklawy



# Scenariusz 3

*Paradoks hiperłączości: powszechny dostęp nie oznacza powszechnej umiejętności wykorzystania*

-  **Elita efektywnie używa**  
Wąska elita („Digitariat”) efektywnie wykorzystuje darmowe, globalne zasoby do ciągłego uczenia się (lifelong learning), budując przewagę kompetencyjną.
-  **Fenomen „samotnych wilków”**  
Powstanie grupy 50–80 tys. indywidualnych twórców-samouków, działających całkowicie poza systemem formalnym, opierających się na wiedzy z sieci.
-  **Globalne produkty, lokalna izolacja**  
Produkty (SaaS, NFT, mikro-innowacje) sprzedawane są na rynkach globalnych, bez powiązania z lokalną gospodarką czy systemem podatkowym.
-  **Brak dyfuzji wiedzy**  
Wiedza gromadzona w enklawach innowacji nie przenika do szerszej do szerszej gospodarki ani społeczeństwa, tworząc funkcjonalny funkcjonalny dualizm.
-  **Algorytmiczna bańka**  
„Banki informacyjne” i algorytmy personalizacji izolują pasywną większość społeczeństwa od treści rozwojowych, serwując jedynie rozrywkę.

Niezależni Twórcy

**50-80 tys.**

Samoucy poza systemem edukacji

Źródła Wiedzy

**Globalne**

GitHub, ArXiv, MIT OCW (nie uczelnie)

Transfer Wiedzy

**Zablokowany**

Brak dyfuzji do sektora publicznego

# Scenariusz 4: "Fabryka Posłuszeństwa"

Wizja totalitarna: Tayloryzm edukacyjny i fasadowa merytokracja



Totalitarny

## Filozofia Scenariusza

"Standaryzacja kosztem kreatywności. System oficjalnie merytokratyczny, lecz faktycznie kastowy. Edukacja służy jako narzędzie kontroli i selekcji posłusznych kadr."

## Kluczowe Wyróżniki & Mechanizmy

### Tayloryzm Edukacyjny

- "Jednolite plany lekcji" eliminujące krytyczne myślenie; nacisk na mierzalne wskaźniki posłuszeństwa.

### Asymetria Regulacyjna

- "Piekielna zgodności" dla uczelni vs. "szybka ścieżka" i ulgi podatkowe dla wybranego biznesu.

### Segregacja Elit

- Całkowita separacja klas - prywatne prywatne szkoły międzynarodowe międzynarodowe dla klasy A, publiczne "fabryki" dla reszty.

### Automatyzacja bez osłon

- Eliminacja 2.8-4 mln miejsc pracy przy braku efektywnych programów przekwalifikowania.

## Rezultaty 2040

PKB per capita

**Stagnacja**

 Pułapka średniego dochodu



Innowacje (PKB)

**12-18%**

 Wąskie enklawy korporacyjne



Mobilność Społeczna

**Fasadowa**

 System kastowy



Saldo Miejsc Pracy

**-3 mln**

 Bezrobocie technologiczne



# Scenariusz 4: Asymetria regulacyjna

*Dwa rozłączne systemy operacyjne dla biznesu i nauki ("Fabryka Posłuszeństwa")*

## Dla biznesu "Szybka ścieżka"



### 📈 **Ulga B+R: 200%**

Zachęta

Maksymalne odliczenia kosztów kwalifikowanych dla firm inwestujących w innowacje, bez względu na realną nowatorskość.

### 📄 **CIT na IP: 5%**

Preferencja

Ekstremalnie niski podatek od dochodów z własności intelektualnej (vs. intelektualnej (vs. standardowe 19%) promujący komercjalizację.

### 🛡️ **Piaskownice regulacyjne**

Swoboda

Strefy wolne od restrykcji prawnych dla testowania nowych technologii (AI, biotech) bez standardowych wymogów bezpieczeństwa.

VS

## Dla uczelni "Piekło zgodności"



### 🕒 **Parametryzacja totalna**

Obciążenie

30-40% czasu pracy naukowców pochłania administracja, raportowanie wskaźników i "produkowanie punktów" zamiast badań.

### 🛑 **RODO i Bioetyka**

Blokada

Sztuczne, zbiurokratyzowane procedury bezpieczeństwa danych i zgód etycznych paraliżujące badania społeczne i medyczne.

### 🚫 **Brak elastyczności**

Stagnacja

Sztuczne ramy wydatkowania grantów, brak możliwości przesuwania środków i eksperymentowania (wymóg sukcesu w każdym projekcie).

# Scenariusz 4: Totalitarna selekcja społeczna

*Fasadowa merytokracja przy systemowej kastowości i braku kompensacji*



## Merytokracja jako fasada

System oficjalnie promuje zdolności i wyniki, lecz w praktyce funkcjonuje jako kastowy. Status urodzenia jest ukrytym, ale decydującym czynnikiem sukcesu.



## Paradoks stypendialny

Programy wsparcia finansowego trafiają w 70% do uczniów z uprzywilejowanej Klasy A, zamiast wyrównywać szanse grup defaworyzowanych.



## Wąskie gardło awansu

Olimpiady przedmiotowe pozostają jedynym realnie merytokracyjnym kanałem awansu społecznego, dostępnym zaledwie dla 1-2% rocznika.



## Trzy fale automatyzacji

Proces eliminacji pracy postępuje sekwencyjnie: od rutynowych zadań, przez pracę fizyczną, aż po zawody półkreatywne, półkreatywne.



## Brak osłon socjalnych

Eliminacja od 2,8 do 4 mln miejsc pracy odbywa się bez efektywnych programów przekwalifikowania (reskillingu), co prowadzi do masowego wykluczenia.

Beneficjenci Stypendiów

**70%**

Pochodzi z elitarnej Klasy A

Realny Awans Społeczny

**1-2%**

Rocznika (poprzez olimpiady)


Miejsca Pracy (Bilans)


**-4 mln**


Skutek automatyzacji bez osłon


# Kluczowe różnice w podejściu do edukacji

Porównanie filozofii i strategii systemowych w czterech scenariuszach

 **Scenariusz 1: Jej Wysokość Emergencja** *Świadomy*  
Świadoma merytokracja wsparta silnymi mechanizmami kompensacyjnymi. System aktywnie zarządza polaryzacją poprzez programy wyrównywania szans.

 **Scenariusz 2: Światy Rozwarstwione** *Pasywny*  
Akceptacja głębokich nierówności jako "nowej normalności". Brak woli politycznej do reform, technologia działa jako wzmacniacz podziałów.

 **Scenariusz 3: Feniks z Popiołów** *Oddolny*  
Innowacje pozainstytucjonalne – sukces osiągany "pomimo" systemu. Pominięcie niewydolnej edukacji formalnej na rzecz samokształcenia.

 **Scenariusz 4: Fabryka Posłuszeństwa** *Kontrolny*  
Tyloryzm edukacyjny i standaryzacja kosztem kreatywności. Fasadowa merytokracja służąca utrzymaniu kastowości systemu.

 **Element wspólny: Erozja instytucji**  
Wszystkie scenariusze (bez aktywnej interwencji S1) zakładają degradację szkół publicznych i przejście do funkcji opiekuńczej.

Kluczowa Różnica

**Mechanizmy wyrównywania szans**

Główny czynnik determinujący

Obecne (Scenariusz 1)

**Aktywna polityka publiczna**

Programy retencyjne, reforma IP, wsparcie talentów

Nieobecne (Scenariusze 2-4)

**Bierność / Kontrola**

Pogłębianie polaryzacji, stagnacja, drenaż mózgow

# Rola polityki publicznej – dźwignie wyboru ścieżki

Decyzje systemowe 2026-2030, które zdeterminują, który scenariusz się ziści



## Polityka talentowa: Retencja i Repatriacja

Klucz do Scenariusza 1: ulgi podatkowe (50% przez 5 lat) dla powracających specjalistów oraz granty na start (200 tys. PLN) w celu odwrócenia drenażu mózgow.



## Reforma Własności Intelektualnej (IP)

Zmiana paradygmatu: 70% praw do wynalazków dla twórców (zamiast obecnych 30%) oraz szybka ścieżka grantowa (decyzja w 30 dni) dla projektów deep-tech.



## Skalowalny reskilling ("Druga Szansa")

Wdrożenie masowego programu przekwalifikowania (100 tys. osób rocznie) opartego na mikro-certyfikatach uznawanych przez największych pracodawców.



## Inkluzywna hipertłączność

Traktowanie dostępu do sieci jako prawa podstawowego, ale uzupełnione o uzupełnione o edukację cyfrową, aby zapobiec "paradoksowi wykorzystania".



## Konsekwencje bierności (Scenariusze 2-4)

Brak powyższych interwencji prowadzi do utrwalenia pułapki średniego dochodu, głębokiej polaryzacji społecznej i trwałej utraty konkurencyjności.

## Kluczowe instrumenty

### Priorytet kapitałowy

#### Fundusze załączkowe

1 mld PLN rocznie na wsparcie startupów i innowacji na wczesnym etapie

### Priorytet regulacyjny

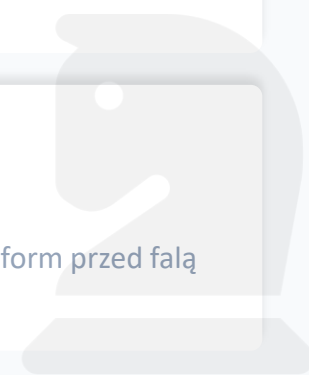
#### Reforma IP

Uwolnienie potencjału komercjalizacji na uczelniach

### Okno czasowe

#### 2026–2030

Krytyczny okres na wdrożenie reform przed falą automatyzacji



# Wnioski i implikacje

*Kluczowe obserwacje z analizy scenariuszowej – co jest pewne, a co zależy od nas?*



## **Automatyzacja i cyfryzacja są nieuniknione**

Występują we wszystkich scenariuszach jako siły zewnętrzne, na które Polska nie ma wpływu regulacyjnego – możemy się tylko adaptować.



## **Degradacja instytucji publicznych**

To wspólny mianownik dla wszystkich scenariuszy bez radykalnej interwencji. Model "business as usual" prowadzi do zapaści.



## **Polaryzacja społeczna pogłębi się**

Pytanie nie brzmi "czy?", ale "jak bardzo?". Ryzyko powstania trwałej podklasy cyfrowej jest krytycznie wysokie.



## **Paradoks hipertężności**

Sam dostęp do technologii nie wyrównuje szans. Kluczowa staje się umiejętność wykorzystania zasobów (kapitał kulturowy).



## **Tylko aktywna polityka działa**

Uniknięcie najczarniejszych scenariuszy wymaga proaktywnych, kosztownych działań państwa, a nie tylko deregulacji.



## **Okno decyzyjne jest ograniczone**

Czas na efektywne decyzje to najbliższe 5-10 lat. Po tym okresie zmiany strukturalne mogą stać się nieodwracalne.

Wniosek strategiczny

**Bierność polityczna nie prowadzi do utrzymania status quo, lecz do realizacji scenariuszy dystopijnych.**

Ryzyko krytyczne

**Trwała utrata 40-50% potencjału intelektualnego (drenaż mózgów) w przypadku braku reform.**

Horyzont działania: 2026-2035



# Pytania strategiczne

*Kluczowe dylematy determinujące przyszłość polskiej edukacji i nauki*



## Polityka wyrównywania szans

Czy jesteśmy gotowi na wdrożenie systemowych mechanizmów kompensacyjnych dla ofiar automatyzacji na masową skalę?



## Pułapka średniego dochodu

Jak uniknąć permanentnej stagnacji gospodarczej i przejść do modelu opartego na wysokiej wartości dodanej?



## Reforma systemu innowacji

Czy zreformujemy prawo własności intelektualnej i system finansowania B+R, aby realnie wspierać twórców i naukowców?



## Zarządzanie talentami

Jak skutecznie zatrzymać drenaż mózgów i uruchomić programy repatriacyjne dla specjalistów STEM?



## Misja edukacji publicznej

Czy odbudujemy szkołę publiczną jako centrum uczenia się, czy zaakceptujemy jej rolę wyłącznie opiekuńczą?

Okno decyzyjne

**2026–2030**

Kluczowy czas na wdrożenie reform

Ryzyko zaniechania

**Trwała Stagnacja**

Utrata konkurencyjności gospodarki

Stawka gry

**Suwerenność**

Niezależność technologiczna i społeczna

# Podsumowanie – przyszłość nie jest przesądzona

*Mamy wybór między czterema alternatywnymi ścieżkami rozwoju do 2040 roku*



## Cztery alternatywne ścieżki

Od optymistycznej "Emergencji" wymagającej proaktywnych działań, po dystopijne "Światy Rozwarstwione" i totalitarną "Fabrykę Posłuszeństwa".



## Wspólne wyzwania, różne reakcje

Megatrendy cyfryzacji i automatyzacji są nieuchronne dla wszystkich, ale to decyzje polityczne i systemowe determinują ostateczny wynik.



## Koszt bierności vs. koszt inwestycji

Scenariusz optymistyczny wymaga odważnych, kosztownych interwencji. Scenariusze negatywne są naturalną konsekwencją braku działań.



## Kluczowe okno decyzyjne

Najbliższe 5–10 lat będzie rozstrzygające. Reformy wdrożone po 2030 roku 2030 roku mogą być spóźnione wobec tempa zmian technologicznych.



## Konsekwencje społeczne

Bez systemowego wyrównywania szans, technologia stanie się najsilniejszym w historii wzmocniaczem nierówności społecznych.

“

## Fundamentalne pytanie

Jaki rodzaj społeczeństwa chcemy zbudować w erze cyfrowej? Czy technologia ma służyć inkluzji, czy utrwalaniu podziałów?

Droga do sukcesu

Świadoma merytokracja + Kompensacja

Ryzyko bierności

Permanentna stagnacja i polaryzacja

# Kluczowe implikacje strategiczne dla systemu kształcenia

- zmiana paradygmatu kształcenia w kierunku kreacji i poszukiwania talentów,
- powrót do koncepcji mistrz uczeń: nauczyciel jako mentor, wychowawca i przewodnik pozwalający poszukiwać indywidualnej drogi życiowej,
- przeniesienie oferty edukacyjnej uniwersyteckich kierunków humanistycznych na poziom szkoły średniej,
- uruchomienie systemu predykcji rynku pracy na poziomie lokalnym

Projekt finansowany ze środków budżetu państwa, przyznanych przez Ministra Edukacji i Nauki w ramach Programu „Nauka dla Społeczeństwa II”.  
Dofinansowanie: 1 467 000 zł, Całkowita wartość: 1 467 000 zł



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



Projekt finansowany ze środków budżetu państwa, przyznanych przez Ministra Edukacji i Nauki w ramach Programu „Nauka dla Społeczeństwa II”.  
Dofinansowanie: 1 467 000 zł, Całkowita wartość: 1 467 000 zł

